

## Политический режим как фактор трансформации коммуникативного процесса.

Коммуникация является одной из центральных составляющих современного общества. Статус страны, фирмы, организации и отдельной личности в реальном мире взаимосвязаны с её статусом в информационном пространстве. Проблема коммуникации ещё в конце 80-х годов XX века стала одной из центральных тем, обсуждаемых в современном обществознании и гуманитаристике. Нас же будет интересовать вопрос о том, как именно происходит трансформация самого процесса коммуникации, и какие факторы могут на это влиять. Прежде всего, нужно определить, что следует понимать под предметом нашего исследования. В общем виде коммуникативный процесс есть общение партнёров, обменивающихся информацией, которая должна быть сформулирована так, чтобы её смысл был идентифицирован собеседником и мог стать предметом обсуждения [4:с.9]. Этот процесс предполагает наличие минимум двух субъектов коммуникации, канала для передачи сигнала и непосредственно самой информации (не обязательно в вербальной или текстовой форме). Согласно Почепцову стандартная модель коммуникации состоит из следующих элементов: источник – кодирование – сообщение – декодирование – получатель [9:с.73]. Мы же остановимся на наиболее подходящей для данного исследования системе, согласно которой коммуникативный процесс можно разделить на 5 этапов: производство информации (источник), мультипликация (кодирование), распространение (канал), приём (декодирование) и использование информации (получатель). Некоторые специалисты выделяют обратную связь как отдельный этап и необходимый атрибут коммуникативного процесса. На каждом этапе передаваемая информация подвергается различным изменениям, кроме того, значение самих этапов в процессе коммуникации неравноценно и может изменяться в зависимости от той ситуации, в которой происходит коммуникация.

Можно выделить множество факторов влияющих на коммуникативный процесс. Политический строй, экономическая ситуация в обществе, а также культурные и религиозные традиции способны в различной степени влиять на отдельные этапы и весь коммуникативный процесс в целом. В рамках данной статьи необходимо рассмотреть политический режим как один из наиболее важных факторов влияющих на процесс коммуникации, показать степень и границы влияния. Можно обратиться к широко распространённой классификации и избрать для рассмотрения три наиболее часто выделяемых варианта политических режимов: авторитарный, демократический и тоталитарный. Под авторитарным режимом мы будем понимать концепцию и практику власти, при которой правит один человек (монархия) или небольшая социальная группа

(аристократия). Источником власти признаётся традиция или Бог. При авторитаризме политические права личности достаточно сильно ограничены, но вторжение в общественную (общественную, политическую и культурную) и частную жизнь считается недопустимым, хотя и возможным. Демократический режим характеризуется признанием народа как источника и обладателя власти. В современных обществах эта власть делегируется представительным органам и президенту. Демократия стремится гарантировать личности политических, экономических и личных прав и свобод, хотя любая из этих свобод может быть ограничена (на законных основаниях) – если противоречит интересам большинства [1;с.218]. Тоталитаризм – это власть диктатора или небольшой группы лиц характерными признаками которой являются: монополистическая государственная партия, экономика с централизованным управлением, всеобъемлющая идеология. В некоторых ситуациях при тоталитаризме источником власти формально считается народ. Для тоталитарного режима характерно стремление контролировать все сферы жизни общества [1;с.894]. В рамках каждого из вышеуказанных режимов как массовая, так и межличностная коммуникация претерпевает ряд изменений. Рассматривая влияние политических режимов на коммуникативный процесс, следует проанализировать все стадии этого процесса последовательно, определив для каждой стадии границы и возможности изменения связанные с политическим режимом.

Под производством информации мы будем подразумевать непосредственно появление сообщения. В некоторых классификациях этот этап носит название источник. Возможность контроля на этом этапе сводится к ряду запретительных мер, т.е. попытке не дать сообщению появиться или не позволить информации перейти на следующий этап. Что касается массовой коммуникации, то из-за её значения в жизни государства каждый режим стремится контролировать производство информации. Различаются лишь формы и размеры контроля. Для авторитарного режима характерно стремление контролировать весь спектр политической информации и некоторые сопутствующие ему сферы. При демократическом режиме влияние на производство информации осуществляется иначе, но оно существует и имеет достаточно чёткие границы. Примером подобного контроля могут служить «ограниченные зоны государственной власти» в США: тюрьмы и зоны боевых действий, в которых прессе отказано в свободном доступе к информации [3;с.108]. Тоталитарный режим чаще всего стремится полностью поставить под контроль источники информации, тем самым уже на первом этапе серьёзно меняя коммуникативный процесс. Характерным примером может являться история с испытаниями ядерного оружия на Тоцком полигоне[10], когда участники испытания были подвергнуты воздействию радиации, а информация об этом появилась в СМИ только во время перестройки. Сразу же следует отметить, что на

современном этапе обеспечить монополию государства на информацию можно обеспечить далеко не везде.

Второй этап коммуникативного процесса - мультипликация или кодировка информации. Это составление сообщения в том виде, в котором оно может быть донесено до принимающего и должно вызвать адекватный отклик. В массовой коммуникации наиболее близкими примерами будут являться монтаж телевизионных новостей или написание газетной статьи. Именно на этапе кодирования информации властные структуры имеют наибольшие возможности для коррекции содержания отдельного сообщения и направленности информационного потока в целом. Арсенал влияния здесь достаточно велик. Наиболее распространёнными являются предварительная цензура материалов и лицензирование СМИ, также можно выделить саморегулирование и общественный контроль за информацией. Кроме того, в некоторых странах существует традиция брать редакторов частных СМИ в госдепартаменты, для чего они должны проявить благонадёжность, что мы также можем рассматривать как форму контроля [7:с.154.]. Методы коррекции для авторитарных и тоталитарных режимов будут примерно одинаковыми. При этих режимах традиционно используются меры запретительного характера. В отношении СМИ наиболее часто используемой мерой является цензура. Частные же лица за продуцирование, кодировку и распространение нежелательной информации подвергаются различным формам преследования (так П.Я. Чаадаев был объявлен сумасшедшим после публикации первого «Философического письма»). Следует отметить, что опасность для всех типов политических режимов одна, это не только распространение негативной информации, но в первую очередь её производство. Демократические методы контроля за мультипликацией информации более разнообразны. Считается давно доказанным, что ни в одной демократической стране СМИ не функционируют в той или иной мере вне государственного контроля. Показателен в этом плане опыт США, где некоторые историки отмечают снижение государственного контроля за деятельностью СМИ. Формальный контроль там заменён на более эффективный - неформальный [6;с.37]. Арсенал неформальных средств контроля достаточно широк и охватывает несколько уровней. Наиболее распространённым из этих методов является саморегулирование, которое осуществляется за счёт общественных органов по информации (в которые могут входить представитель государства), кодексов профессиональной этики [3;с.90] и штатных «домашних критиков» (или т.н. «омбудсменов») работающих во многих крупных изданиях [3;с.104.]. Кроме того предварительные ограничения (фактически цензура) выпуска материалов так же имеет место [2;с.35]. В результате при демократическом строе появляется возможность чётко контролировать большую часть информационного потока где на стадии мультипликации информации.

На стадии распространения информация передаётся от коммуникатора к получателю. Здесь также уместно использовать понятие информационный канал. Каналы могут различаться по нескольким типологическим признакам: по принадлежности - официальные и неофициальные, по «проходимости» массовые и индивидуальные, и с технической стороны – теле и радиовещание, пресса, межличностное общение. Независимо от политического режима задачей государства является создание на всех доступных для граждан каналах непротиворечивой, взаимосвязанной и государственно ориентированной картины мира. Не останавливаясь на технической стороне распространения информации можно разобрать влияние политических режимов на «загруженность» тех или иных каналов. Так при авторитаризме официальные (правительственные), частные и межличностные коммуникационные каналы должны быть загружены примерно в равной степени, так как информация, не поощряемая властью и отсутствующая в официальных каналах, имеет свои аналоги в межличностной коммуникации в виде слухов. В демократическом обществе богатство и разнообразие каналов информации (и непосредственно сообщений по этим каналам проходящих) создаёт достаточный спектр предложений. В этом случае выбор канала определяется личными предпочтениями потребителя, при этом основными критериями будут являться красочность и драматичность сообщения, а также полнота освещения события. Необходимость в межличностном канале при такой ситуации несколько снижается, хотя он и не теряет своего значения так как доверие к сообщению пришедшему «от соседа» всё равно выше чем к СМИ. В тоталитарном же обществе картина принципиально иная. При наличии относительно небольшого количества официальных каналов и их полного единодушия в освещении событий возникает потребность в альтернативном освещении событий. Информация противоречащая официально одобренной распространяется в тоталитарных государствах по каналам неподконтрольным правительству данной страны, это либо зарубежные СМИ вещающие с сопредельных территорий (передачи радио «голос Америки» на арабском языке на кануне войны в Персидском заливе [5;с.81.]), либо межличностная коммуникация в форме слухов, социальных мифов (анекдоты про кремлевских лидеров в 60-е годы в СССР). В результате количество информации циркулирующей при демократическом и тоталитарном режиме достаточно сильно различается, кроме того, сильно меняется загруженность тех или иных каналов.

Приём (декодирование) информации в отличие от предыдущих этапов практически невозможно напрямую контролировать со стороны государства. Любой политический режим, независимо от его характеристик, может влиять на эти процессы лишь косвенно – при помощи идеологии и системы образования и воспитания. Достаточно трудно «заставить» отдельного индивида или группу понять определённое сообщение нужным образом, так как

декодирование информации зависит от достаточно большого числа личностных характеристик (уровень образования и осведомлённости, мировоззренческая позиция и т.д.), но можно «научить» человека не декодировать определённый тип сообщений (например, априорно закрепив за ними статус вредоносных) или декодировать их строго определённым образом. На этом этапе влияние непосредственно политического режима на коммуникативный процесс, на наш взгляд, не велико.

Использование информации так же как и приём зависит от большого числа личностных характеристик, но в на этой стадии государство имеет намного больше возможностей вмешаться так как использование в большинстве случаев подразумевает под собой какие либо действия с полученным и расшифрованным сообщением. Действия эти, достаточно часто сводятся к запретительным. Особенно хорошо это видно в тех случаях, когда субъект, получивший информацию, пытается распространить её дальше, возвращаясь тем самым к первому и второму этапам коммуникативного процесса. Комплекс мер по воздействию здесь тоже будет аналогичным тем мерам, которые применяются на этапах производства и мультипликации информации.

Рассматривая влияние политического режима на весь коммуникационный процесс, следует отметить, что влияние различных режимов на разные стадии процесса неравномерны. Этапы производства и мультипликации информации трансформируются достаточно сильно, независимо от того какой именно режим мы рассматриваем. Объясняется это тем, что задачи у любого режима одни и те же: сохранение и упрочнение существующей социально политической системы [6:c14]. Стадия распространения информации также достаточно сильно трансформируется под влиянием власти. При этом, в зависимости от политического режима будет сильно различаться не только общее количество информации, но и загруженность различных каналов. Приём и использование информации в отличие от первых трёх этапов не подвергается прямому влиянию со стороны власти.

### Список литературы

1. Даниленко В.И. Современный политологический словарь. М., 2000.
2. Дэннис Э., Меррилл Дж. Беседы о масс-медиа. М., 1997.
3. Законы и практика СМИ в 11-ти демократиях мира. М., 1998.
4. Коммуникация в культуре. Петрозаводск., 1996.
5. Крысько В.Г. Секреты психологической войны. Минск, 1999.
6. Лукашук И.И. Средства массовой информации, государство, право. М., 2001.
7. Маккарти Ю. Вновь посетив Америку. М., 1981.
8. Политология: Краткий энциклопедический словарь-справочник. М., 1997.
9. Почепцов Г.Г. Теория и практика коммуникации. М., 1998.
10. Эколого-генетический анализ отдалённых последствий Тоцкого ядерного взрыва в Оренбургской области в 1954 году. Под ред д.б.н. А.Г. Васильева.  
<http://ecoinf.uran.ru/libraru/books/B00001/>